

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU

### 30 grantów na 30 lat bp w Polsce

*W trosce o przyszłość i zrównoważony rozwój społeczności lokalnych*

*w obszarze: woda, energia, recycling*

Numer projektu:		
Nazwa Wnioskodawcy:		
Nazwa partnera (ów) jeśli dotyczy		
Tytuł projektu:		
<b>Kryteria merytoryczne</b>		
1. Kryterium oceny - celowość	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
<b>1.1 CELE GŁÓWNE</b> W jakim stopniu cele projektu wpisują się w cele główne konkursu?  (realne, długoterminowe działania na rzecz klimatu i życia na Ziemi, w obszarach woda, energia i recycling, szczegółowo opisane w regulaminie konkursu)	50	
<b>1.2 CELE DODATKOWE</b> W jakim stopniu cele projektu wpisują się w cele dodatkowe konkursu?  (m.in. edukacja / informacja, aktywizacja lokalnej społeczności, zasięg - do ilu osób dociera / ilu osób dotyczy, promocja, partnerstwa, możliwość skalowania efektów po konkursie, trwałość podejmowanych działań)	40	
<b>1.3 OGÓLNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO</b>  Jaki wpływ ma realizacja przyjętych celów projektu na ogólną poprawę środowiska naturalnego.	50	
<b>1.4 WYKONALNOŚĆ</b> Czy cele są możliwe do realizacji?	50	

Razem (celowość):		
Uwagi dodatkowe:		
2. Kryterium oceny - merytoryczna zawartość projektu	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
2.1 UZASADNIENIE Na ile właściwie została opisana sytuacja, zdiagnozowany problem lub potrzeba?	30	
2.2 INNOWACYJNOŚĆ / KREATYWNOŚĆ Wieloaspektowe podejście do identyfikacji problemu, pomysłowość w podejściu do jego rozwiązania, kreatywność, jasność i klarowność przedstawionego problemu i rozwiązania; klarowne związki przyczynowo-skutkowe;	30	
2.3 ADEKWATNOŚĆ DZIAŁAŃ DO ZAŁOŻONYCH CELÓW Na ile planowane działania przyczynią się do realizacji celów projektu?	50	
2.4 ADEKWATNOŚĆ REZULTATÓW I PRZYPISANYCH IM WSKAŹNIKÓW W jakim stopniu zakładane rezultaty i wskaźniki są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań?	40	
2.5 TRWAŁOŚĆ EFEKTÓW W jakim stopniu efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji?	40	
Razem (merytoryczna zawartość projektu):		
Uwagi dodatkowe		
3. Kryterium oceny - potencjał Wnioskodawcy i zaangażowanie partnerów	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
3.1. DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY A) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych działań B) kwalifikacje i doświadczenie kluczowych osób zaangażowanych w realizację projektu i/lub współpracujących partnerów	30	
3.2 WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU PARTNERÓW	20	

Współpraca z partnerami, rola partnerów w realizacji projektu.		
Razem (potencjał Wnioskodawcy i zaangażowanie partnerów):		
Uwagi dodatkowe		
4. Kryterium oceny - budżet	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
4.1 ADEKWATNOŚĆ BUDŻETU Czy wydatki zostały zaplanowane racjonalnie a ich poniesienie jest uzasadnione tj. są one niezbędne do realizacji projektu?	50	
Razem (budżet):		
Uwagi dodatkowe		
5. Kryterium oceny - walory edukacyjne i promocja	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
5.1 EDUKACJA Planowane działanie edukacyjne- potencjał oraz zasięg	50	
5.2 PROMOCJA Planowane działanie promocyjne - potencjał oraz zasięg	40	
5.3 POTENCJAŁ ROZWOJOWY PROJEKTU Możliwość rozszerzenia efektów podjętych działań - potencjał oraz zasięg terytorialny	50	
Razem (walory edukacyjne i promocja)		
Uwagi dodatkowe		
<b>OCENA KOŃCOWA:</b>		

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej:

Dzień: Miesiąc: Rok:

Podpis

--	--	--	--	--	--	--	--